BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-377-6/26
Mostar, 02.04.2026. godine

Kancelarija za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, u Vijeću III, sastavljenom od Mirjane Antunović, kao predsjednika vijeća, Ilije Ignjatića i Samira Šehovića, kao članova vijeća, rješavajući po žalbi ponuđača Midlle point electronics d.o.o. Sarajevo broj: 31/26 od 03.03.2026. godine, izjavljenoj na Tendersku dokumentaciju broj: 01-121/26-5 od 20.02.2026. godine, u postupku javne nabavke – Nabavka uređaja za detekciju eksploziva, ugovornog tijela JP Međunarodna zračna Luka - aerodrom Mostar d.o.o. Mostar, na temelju članka 93. stavak (8), 101. stavak (1) točka a) i 111. stavak (1) točka b) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14, 59/22 i 50/24), na sjednici održanoj 02.04.2026. godine, donijela je

Z A K L J U Č A K

1. Žalba se odbacuje kao nepravovremena.

2. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovo tijelo će donijeti posebno rješenje.

Obrazloženje

JP Međunarodna zračna Luka - aerodrom Mostar d.o.o. Mostar (u daljem tekstu: ugovorno tijelo) pokrenuo je otvorni postupak javne nabave - Nabavka uređaja za detekciju eksploziva, za koji je Obavještenje o nabavci broj: 529-1-1-3-3-10/26 objavljeno na portalu javnih nabavki 20.02.2026. godine.
Na Tendersku dokumentaciju, ponuđač Midlle point electronics d.o.o. Sarajevo (u daljem tekstu: žalilac) izjavio je žalbu broj: 31/26 od 03.03.2026. godine, koju je ugovorno tijelo postupajući u skladu s člankom 100. stavak (6) Zakona o javnim nabavama proslijedio ovom tijelu, kod koga je zaprimljena dana 09.03.2026. godine.

Ovo tijelo je u skladu sa člankom 94. stavak (3) Zakona o javnim nabavama aktom broj: JN2-03-07-1-377-3/26 od 10.03.2026. godine dostavio žaliocu izjašnjenje ugovornog tijela radi eventualnog izjašnjavanja na isto. Žalilac nije dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog tijela.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovo tijelo je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uspostavljene pretpostavke u skladu sa člankom 227. Zakona o upravnom postupku, člankom 109. i člankom 111. Zakona o javnim nabavama („Službeni

glasnik BiH", broj: 39/14, 59/22 i 50/24; u daljem tekstu: ZJN) i utvrdio da je potrebno **predmetnu žalbu odbaciti, zbog nepravovremenosti,** a na temelju članka 101. stavak (1) točka a) i 111. stavak (1) točka b) ZJN.

Člankom 101. stavak (1) točka a) ZJN propisano je:
1) Žalba se izjavljuje:
a) u roku od deset dana od dana objavljivanja obavještenja u odnosu na podatke iz obavještenja o nabavci, odnosno u roku od deset dana od dana objave tenderske dokumentacije na sadržaj tenderske dokumentacije;

Člankom 111. stavak (1) točka b) ZJN propisano je:
„ U postupku pravne zaštite KRŽ može:
b) odbaciti žalbu zaključkom zbog nenadležnosti, nedopuštenosti, neurednosti, nepravovremenosti i zbog toga što je izjavljena od lica koje nema aktivnu legitimaciju;"

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju, ovo tijelo je utvrdilo da ugovorno tijelo predmetni postupak javne nabave sprovodi putem otvorenog postupka javne nabave, te da je ugovorno tijelo u predmetnom postupku javne nabave na Portalu javnih nabavki objavilo Obavještenje o nabavci broj: 529-1-1-3-3-10/26 od 20.02.2026.godine i tendersku dokumentaciju dana 20.02.2026. godine.

Uvidom u točku 9.6. tenderske dokumentacije, ovo tijelo je utvrdilo da je istom propisano slijedeće:
9.6 ZAŠTITA PRAVA PONUDITELJA
9.6.1. Svaki gospodarski subjekt koji ima ili je imao interes za dodjelu ugovora o javnoj nabavi i koji učini vjerojatnim kako je bila ili je u konkretnom postupku javne nabave mogla biti prouzrokovana šteta zbog postupanja Ugovornog tijela u skladu s člankom 97. Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine", broj: 39/14, 59/22 i 50/24), ima pravo uložiti žalbu u rokovima propisanim člankom 101. Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine", broj: 39/14, 59/22 i 50/24).
9.6.2. Žalba se izjavljuje putem Ugovornog tijela u najmanje tri primjerka, u pisanoj formi izravno na protokol ugovornog tijela ili preporučenom poštanskom pošiljkom.
Nije dozvoljeno ulaganje žalbe elektroničkim putem.
9.6.3. Ugovorno tijelo je obvezo u roku od pet dana od zaprimanja žalbe donijeti odgovarajuću odluku po žalbi u skladu sa člankom 100. Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine", broj: 39/14, 59/22 i 50/24).
9.6.4. Ukoliko Ugovorno tijelo odbaci žalbu zaključkom zbog procesnih nedostataka (žalba neblagovremena, nedopuštena ili izjavljena od neovlaštene osobe) ponuditelj može izjaviti posebnu žalbu URŽ-u u roku od 10 dana, od dana primitka zaključka.
Ukoliko Ugovorno tijelo odbaci žalbu zaključkom zbog nedostataka u vezi s uplatom takse na žalbu i dokaza koji nesumnjivo dokazuju kako je izvršena transakcija, sukladno članku 105. Zakona i povrede članka 3. stavak 1. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknade propisanih člankom 108. Zakona („Službeni glasnik BiH", broj: 61/24), ponuditelj nema pravo žalbe URŽ-u već može podnijeti tužbu Sudu BiH.

9.6.5. Ukoliko Ugovorno tijelo usvoji žalbu djelomično ili u cijelosti, te svoje rješenje ili odluku zamijeni drugim rješenjem ili drugom odlukom ili poništi postupak nabave, ponuditelj može izjaviti žalbu URŽ-u u roku od 5 (pet) dana, od dana prijema rješenja, posredstvom Ugovornog tijela.
9.6.6. Ukoliko Ugovorno tijelo utvrdi kako je žalba neutemeljena, obvezan je u roku od pet dana, od datuma njenog zaprimanja proslijediti žalbu URZ-u, sa svojim izjašnjenjem na navode žalbe, kao i kompletnom dokumentacijom vezano za postupak protiv kojeg je izjavljena žalba.

Uvidom u spis predmeta i žalbu žalitelja od 03.03.2026. godine, ovo tijelo je, između ostalog, utvrdilo sljedeće:

„Tenderska dokumentacija je objavljena dana 20.02.2026. godine, a žalitelj je žalbu izjavio dana 03.03.2026. godine, te je sukladno tome žalba nepravovremena."

S obzirom na iznesene činjenice, ovo tijelo konstatira da je u konkretnom slučaju, u skladu sa člankom 101. stavak (1) točka a) Zakona o javnim nabavama, krajnji rok za izjavljivanje žalbe na tendersku dokumentaciju bio 03.03.2026. godine. Imajući u vidu da je u predmetnom otvorenom postupku tenderska dokumentacija objavljena na Portalu javnih nabava dana 20.02.2026. godine, žalba izjavljena nakon 03.03.2026. godine smatra se nepravovremenom.

U konkretnom slučaju, žalitelj je žalbu uputio putem brze pošte dana 03.03.2026. godine, pošiljka broj: BA1000260023018, međutim ista je zaprimljena kod ugovornog tijela dana 04.03.2026. godine, što proizlazi iz otiska prijemnog pečata ugovornog tijela, a što je vidljivo i iz podataka o elektronskom praćenju pošiljke broj: BA1000260023018.

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju, ovo tijelo utvrđuje da je žalba dostavljena putem kurirske službe (brze pošte), a ne putem preporučene poštanske pošiljke. U tom smislu, dan predaje žalbe brzoj pošti „ne može se smatrati danom predaje tijelu kojem je upućena", kako je to slučaj kod preporučene poštanske pošiljke, već se kurirska dostava smatra neposrednim dostavljanjem. Slijedom toga, dan zaprimanja žalbe kod ugovornog tijela (04.03.2026. godine) smatra se danom njenog izjavljivanja.

Ovakav pravni stav zauzet je i u praksi Suda Bosne i Hercegovine, u presudi broj: S1 3 U 036455 20 U od 29.03.2022. godine, navedeno je slijedeće:
„Neosnovano tužitelj ukazuje, da je žalbu predao brzoj pošti IN TIME d.o.o. dana 27.05.2020. godine, te da se taj dan ima računati kao dan predaje žalbe ugovornom organu.

Naime, odredbom člana 99. stav 3. ZJN je propisano, da datum zaprimanja žalbe direktno kod ugovornog organa, odnosno datum zaprimanja žalbe elektronskim putem uz osiguranje dokaza o upućivanju, odnosno zaprimanju žalbe, ili datum predaje na poštu preporučene poštanske pošiljke smatra se danom uručivanja žalbe. Međutim, kako to iz stanja spisa proizlazi, tužitelj nije uputio žalbu putem javnog poštanskog operatera preporučenom pošiljkom, nego je pošiljku uputio putem privatne firme koja se bavi poštanskim uslugama, te se dostavljanje pismena na ovaj način smatra

dostavljanjem putem kurira, te se kao dan izjavljivanja žalbe ima smatrati dan kada je ista zaprimljena kod ugovornog organa.

Slijedom navedenog, kako je žalba zaprimljena nakon isteka zakonskog roka, ista se smatra nepravovremenom."

Člankom 111. stavak (1) točka b) ZJN propisano je da u postupku pravne zaštite KRŽ može odbaciti žalbu zaključkom zbog nenadležnosti, nedopuštenosti, neurednosti, neblagovremenosti i zbog toga što je izjavljena od lica koje nema aktivnu legitimaciju.

Također, člankom 227. stavak (1) Zakona o upravnom postupku propisano je da ako je žalba nedopuštena, neblagovremena ili izjavljena od neovlaštenog lica, a prvostepeni organ je propustio da je zbog toga odbaci, odbacit će je rješenjem tijela koji je nadležan za rješavanje o žalbi.

Imajući u vidu navedeno, ovo tijelo je u konkretnom slučaju utvrdio da žalilac predmetnu žalbu nije izjavio u roku propisanim člankom 101. stavak (1) točka a) ZJN, te se ista u skladu sa člankom 111. stavak (1) točka b) ZJN, odbacuje kao nepravovremena

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 3.000,00 KM, izvršit će se na osnovu posebnog rješenja ovog tijela, u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i člankom 5. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 61/24).

Pouka o pravnom lijeku:
Ovaj Zaključak je konačan upravni akt. Protiv ovog Zaključka može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema ovog zaključka. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Mirjana Antunović, dipl.iur.

Dostaviti:
- Midlle point electronics d.o.o. Sarajevo
- JP Međunarodna zračna Luka - aerodrom Mostar d.o.o. Mostar
- evidencija
- a/a